OBRAZAC 20.

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: TRGOVAČKI SUD U RIJECI, Rijeka, Zadar 1 i 3

POSLOVNI BROJ: St-474/2026

DUŽNIK:AGERS VRBOVSKO d.o.o. Vrbovsko, Ivana Gorana Kovačića 52

OIB: 52257146082

# IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

# O STANJU STEČAJNE MASE

I)

Dana 29.10.2026.g., Trgovački sud u Rijeci, postupajući po prijedlogu Financijske agencije, RC Rijeka, F. Kurelca 8, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AGERS VRBOVSKO d.o.o. Vrbovsko, Ivana Gorana Kovačića 52, OIB: 52257146082, donio je rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te je odredio mjeru osiguranja u vidu imenovanja privremenog stečajnog upravitelj Ivana Hudoletnjaka, Ivanec, Jezerski put 26, OIB:80924395653.

Istim rješenjem određeno je da će privremeni stečajni upravitelj izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće Sudu u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome da li postoje pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, te mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Također, određeno je da je privremeni stečajni upravitelj dužan svoje izvješće predati Sudu najkasnije jedan dan prije ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, koje ročište je Sud zakazao za dan 08. prosinca 2026.g.

II)

Odrađujući postavljene mi naloge, stečajni upravitelj je izvršio uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je dužnik osnovan izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 19.11.2025.g., s temeljnim kapitalom društva od 3.000,00 EUR.

Na dan pisanja ovog izvješća jedini član društva i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je Sandra Grunhut iz Zagreba, Ulica Milovana Kovačevića 7, OIB:83871690476.

Pretežita djelatnost dužnika je destiliranje, pročišćavanje i miješanje alkoholnih pića, šifra NKD 11.01.0

III)

Radi obavljanja svojih dužnosti, stečajni upravitelj je pokušao stupiti u kontakt sa upisanom ovlaštenom osobom putem email adrese navedene u sudskom registru.

No, na poslanu email poštu nitko se nije povratno javio.

Nakon toga, stečajni upravitelj je probao pronaći neki kontakt broj telefona u javnim očevidnicima, no nije uspio.

Zbog toga je stečajni upravitelj dana 05.11.2026.g. izvršio očevid na adresi poslovnog sjedišta dužnika na adresi Vrbovsko, Ivana Gorana Kovačića 52.

Tamo je zatekao stambenu kuću na kojoj nigdje nije bila istaknuta tvrtka dužnika, vrata kuće bila su zatvorena te se nitko nije javljao.

Stečajni upravitelj se raspitao kod susjeda koji mu je rekao da on ne zna da bi tu poslovao dužnik a da niti ne zna tko je to i gdje bi mogla biti ovlaštena osoba dužnika.

O svemu postoje i slike sa očevida.

Zbog navedenog stečajni upravitelj nije uspio stupiti u kontakt s ovlaštenom osobom dužnika.

Kako ne vidi načina da to u skorijem roku i učini, izvješće će izraditi prema javno dostupnim podacima i utvrđenim činjenicama.

IV)

Prema uvjerenju iz Državne geodetske uprave, dužnik nije nigdje evidentiran kao vlasnik bilo kakve imovine.

Prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Oba uvjerenja prilažu se uz ovo izvješće.

Jedini podaci o imovini navedeni su u godišnjem financijskom izvještaju za 2025.g.

Prema stanju u bilanci za 2023.g. dužnik je imao evidentiranu imovinu u iznosu od 2.531,57 EUR od čega se iznos od 2.205,54 EUR odnosio na potraživanja a iznos od 326,03 EUR odnosio na novac u banci i blagajni.

Također, u istom izvješću evidentirane su i kratkoročne obveze u iznosu od 1.565,78 EUR.

Za potrebe ovog postupka, stečajni upravitelj je izvadio u FINA Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate te je utvrdio da je na dan 09.11.2026.g. ukupan preostali iznos duga za naplatu iznosi 2.616,53 EUR.

Osnovom svega navedenog, privremeni stečajni upravitelj obavještava Sud i predlagatelja te ostale eventualne vjerovnike dužnika, da do dana pisanja ovog izvješća nije pronašao nikakvu relevantnu imovinu dužnika za pokriće troškova ovog prethodnog postupka i eventualnog budućeg stečajnog postupka.

Također, iz svega proizlazi da dužnik ne vrši svoje poslovanje.

V)

Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali od troška bruto nagrade za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku u iznosu od 500,00 EUR bruto + 7,5% doprinos HZZO, ili ukupno 537,50 EUR, i putnih troškova dolaska na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na Sud 08.12.2026.g., Ivanec-Rijeka-Ivanec, 2x225 km=450 km x 0,5 EUR/km = 225,00 EUR te trošak cestarine u iznosu od 26,20 EUR, odnosno sveukupno 251,20 EUR, u neto iznosu.

Ostale troškove stečajni upravitelj ne bi potraživao.

Za troškove eventualnog stečajnog postupka bit će potrebno predujmiti sredstva jer dužnik u ovom trenutku nema nikakvih relevantnih sredstava niti lako unovčive imovine.

Te troškove teško je točno procijeniti s obzirom da su oni povezani sa vrstom imovine i njezinim unovčenjem u tijeku stečajnog postupka kao i sa visinom nagrade stečajnom upravitelju kojemu se ista određuje prema visini unovčene imovine te trajanjem stečajnog postupka ali, za potrebe ovog izvješća, stečajni upravitelj procjenjuje da bi troškovi otvorenog stečajnog postupka na bazi 6 mjeseci iznosili kako slijedi:

-troškovi knjigovodstva mjesečno 50,00 EUR ili ukupno 300,00 EUR,

-troškovi eventualnog otvaranja i vođenja žiroračuna 70,00 EUR,

-prijevozni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 683,70 EUR u bruto 2 iznosu,

-troškovi arhiviranja dokumentacije 108,00 EUR, te

-troškovi bruto 2 nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 752,50 EUR.

Osnovom navedenog, ukoliko bi koji od vjerovnika želio da se otvori i vodi stečajni postupak na dužnikom, trebalo bi ga pozvati na uplatu predujma troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.914,20 EUR.

VI)

Vidljivo je da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, nije dostupan, žiro-račun mu je u trajnoj blokadi a proknjižena imovina ne pokriva obveza radi kojih je žiro račun u trajnoj blokadi.

To znači da sam utvrdio da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost.

Na temelju navedenog proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka te predlažem da Sud, nakon održanog ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti ali da se isti neće provoditi radi nedostatka sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka pa će se zbog toga nad dužnikom otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak.

Prije donošenja navedene odluke, stečajni upravitelj predlaže da Sud, u smislu odredbe čl. 132. SZ-a, pozove zainteresirane vjerovnike na uplatu predujma sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 1.914,20 EUR.

PRILOG: -uvjerenja, 2x

-očevidnik

U Ivancu, 13.11.2026. godine.

Privremeni stečajni upravitelj:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.

IVAN HUDOLETNJAK

Digitally signed by IVAN HUDOLETNJAK
Date: 2026.11.13 13:21:18 +01'00'